



ANU NOUSIAINEN kuvat TUOMAS MARTTILA

# Kukkahattu- TÄTTI kohtaa kriitikkonsa

Maahanmuuttoministeri Astrid Thorsin haastattelu saa oudon käänteen, kun hän saa vastattavakseen parisataa ilkeää kysymystä. Niitä ovat lähettäneet nimettömät nettikeskustelijat, jotka inhoavat Thorsia.

**V**uoden 2009 viimeisenä päivänä nimimerkki *eiism* kirjoittaa suomi24.fi-keskustelupalstalle kommentin:

*Nyt on aika puolustautua. Thors ja vihreet olleet koko ajan näiden arabiterrorien kelkassa ja rahoittaneet niiden katalaa toimintaa.*

Kello on 13.27. Päivän aikana verkkoon kirjoitetaan lukemattomia samanlaisia tölväisyjä. Useimpien kohde on **Astrid Thors**.

Aamulla mies on surmannut Espoossa viisi suomalaista ja myöhemmin myös itsensä. Kohta koko Suomi tietää, että ampujan nimi on **Ibrahim Shkupolli** ja että hän on kotoisin Kosovosta. Shkupolli on maahanmuuttaja. Astrid Thors on maahanmuuttoministeri.

Anonyymit keskustelijat solvaavat Thorsia, maahanmuuttajia ja maahanmuuttopolitiikkaa. Thorsia haukutaan hurriämmäksi, ja hänen käsketään painua mielipiteineen ja hyysättävineen helvettiin. Osa kommentista on puhdasta rasismia.





**A**strid Thors on Suomen ensimmäinen maahanmuuttoministeri. Ennen häntä ulkomaalaisasiat kuuluivat sisäministeri **Kari Rajamäelle** (sd), joka ei puhunut monikulttuurisuudesta vaan turvapaikkashoppailusta, ankkurilapsista ja terrorismin torjunnasta. Häntä ei sätitty verkko-keskusteluissa.

Tilanne muuttui, kun Thors aloitti maahanmuuttoministerinä keväällä 2007. Yhtäkkiä Suomen ulkomaalaisasioista vastasi liberaali ruotsinkielinen naisjuristi, joka tahtoi Suomeen lisää pakolaisia. Täydellinen kukkahattu.

Kukkahattu – sitä sanaa maahanmuuttokriitikot käyttävät maahanmuuton ja monikulttuurisuuden kannattajasta. Kriitikoiden mielestä kukkahatut vähättelevät maahanmuuton ongelmia.

Kun Thorsista tuli ministeri, Suomessa ei puhuttu vielä maahanmuuttokriitikoista. Uudis-sana ilmestyi suomen kieleen syksyllä 2008. Sitä käytti kielitieteilijä ja blogikirjoittaja **Jussi Halla-aho**, joka valittiin perussuomalaisten listalta Helsingin valtuustoon. Halla-aho sanoi olevansa maahanmuuttokriitikko, ei suinkaan rasisti.

Rintamalinjat oli vedetty: Thors vastaan Halla-aho, kukkahatut vastaan maahanmuuttokriitikot, Hazard vastaan Halme.

Hyökkäyssotaa alettiin käydä tietenkin verkossa. Maahanmuuttoministeri alkoi saada niin paljon törkypostia, että hänen oli pakko sulkea nettisivujensa vieraskirja.

Erityisen paljon Astrid Thorsia on arvosteltu Homma-forumilla. Sitä pidetään perussuomalaisten ja perusrasistien kotikenttänä. Hommas-ta löytää satoja viestejä hakusanoilla *Thors*, *Astrid*, *Astrid-täti* tai *täti Astrid*.

Eräänä perjantai-iltana tammikuussa 2010 Homma-forumille ilmestyy uusi viesti:

*Hyvät hommalaiset, olen menossa haastattelemaan maahanmuuttoministeri Thorsia. Mitä ministeriltä pitäisi kysyä?*

Parissa päivässä kysymyksiä kertyy monta sataa. Niissä mennään suoraan asiaan.

**S**isäministeriön hissi täyttyy keski-ikäisistä miehistä: tukevia toppatakkiaijia, joilla on viikset.

Viiksimiehet jäävät pois poliisiosaston kerroksessa. Maahanmuuttoministerin työhuone on kaksi kerrosta ylempänä Kirkkokadun puolella. Vaatenaulakko on käytävällä.

Sihteerin pyytää odottamaan, ministeri on kohta vapaa.

Kuka tämä Suomen haukutuin ihminen oikein on? Mitä hänestä tiedetään?

Astrid Thors on 52-vuotias varatuomari, joka on kiinnostunut ihmisoikeusasioista ja hankkinut kokemusta EU-politiikasta istumalla kaksi kautta europarlamentissa. Koska rkp on perinteisesti suhtautunut maahanmuuttoon suomalaispuolueista vihreiden ohella myönteisimmin,

maahanmuutto- ja eurooppaministerin salkku sopii hänelle hyvin.

Tiedetään myös, että Thors on professori-isän ja diplomiekonomiäidin tytär, joka kasvoi Helsingin Haagassa, aravatalossa Ilkantiellä. Vaikka isä oli professori, Helsingin suomenruotsalaisten keskuudessa Thorsit olivat maaltamuuttajia, jotka asuivat esikaupungissa.

Välillä perhe muutti muutamaksi vuodeksi Uuteenkaarlepyyhyn, kun Astridin isä **Carl-Eric Thors** opetti opettajaseminaarissa ruotsia.

Koti oli täysin ruotsinkielinen. Suomea Astrid oppi toisilta lapsilta pihalla. Yhä hänen puheestaan kuulee, ettei suomi ole hänen äidinkieltensä.

Thorsin ruotsissa sen sijaan ei pitäisi olla moitteen sanaa: isä – pohjoismaisen kielitieteen professori – piti Hufvudstadsbladetissa oikeakielisyyspalstaa.

Astrid, kaksilapsisen perheen ainoa tytär, olisi saattanut ryhtyä opiskelemaan laivanrakennusta, ellei hänen äitinsä **Kerstin Isaksson** olisi huomauttanut, että työt telakalla alkavat kello seitsemältä. Tytär valitsi oikeustieteen, sillä juristi-

## ”Kuinka perustele- te kyseisen hyvän- tekeväisyyden?”

han on yhteiskunnan tekniikko.

Sanotaan, että Astrid Thors on niin rkp:läinen kuin rkp:läinen voi olla. Hän tuli valtakunnanpolitiikkaan johtamalla puolueen nuorisojärjestöä Svensk Ungdomia. Hän avusti ministereitä ja työskenteli juristina muun muassa Kuntaliitossa.

Kun **Elisabeth Rehn** jätti EU-parlamentin, Thors pääsi vuonna 1996 Brysseliin. Tunnollinen juristi kuului ahkerimpiin suomalaispeppihin. Brysselissä Thors vahti, että suomalaiset saavat edelleen syödä lohta ja silakkaa.

Vuonna 2002 Thors yllättäen haastoi rkp:n puheenjohtajavaalissa **Jan-Erik Enestamin**. Sellaista rkp:ssä ei ollut nähty sitten 1940-luvun. Thors otti riskin, hävisi täpärästi ja itki.

Sen jälkeen pojat hoitivat homman: **Stefan Wallin** peri Enestamin paikan puoluejohtajana ja ministerinä kuin perheyriyksessä.

Älykäs ja fiksi mutta kovat kynnärpäät, Thorsista sanotaan. Ja: ei kovin avoin, vaikeasti lähestyttävä. Mutta myös: maailman lojaalein ystävä.

Brysselistä Thors muutti Helsingin Töölöön, missä hän asuu alivaltiosihteerin **Juhani Turusen** kanssa – ikuisiksi poikamiestyöksi luultu Thors vihittiin 46-vuotiaana. Eduskuntaan hänet valittiin vuonna 2003.

Kun ministerien varallisuutta arvioitiin vuonna 2007, Thorsilla oli yksi paksuimmista osakesal-

kuista eikä lainkaan velkaa.

**O**vi aukeaa, ja Astrid Thors tervehtii hyväntuulisesti. Hänellä on ruskea housupuku, valkoinen paita ja mustat avokkaat. Paksut hiukset on taltutettu fööniin ja hiuslakan avulla. Hän näyttää ruskettuneelta ja tv-kuvaansa pienemmältä.

Tässä on ministeri, jota verkkokeskusteluissa niin inhotaan. Sitä ei ole hillinnyt se, että Thorsin kaudella ulkomaalaislakia on selkeytetty ja varsinkin turvapaikanhakijoiden kohtelua on kiristetty. Alaikäiset hakijat pannaan nyt ikätesteihin, ja perheenyhdistämisoikeutta on rajoitettu.

Thors istuu nojatuoliin. Ministerin huone sisäministeriön betonibunkkerissa on kovin arkinen. Lattialla on kyllä kaunis itämainen matto, mutta vaaleansininen sohvakalusto, kirjoituspöytä ja kaapit ovat tavallisia tylsiä toimistomöppeleitä. Konttoritunnelmaa pehmentävät viherkasvit ja liköörikonvehdit Mari-skoolissa.

Taitaa olla aika kertoa ministerille, että haastattelun kysymykset on koottu Homma-forumilla.

Maahanmuuttoministeri ottaa vastaan tiedon apuhaastattelijoista tynesti. Ehkä kulmakarvat vähän kohoavat. Mutta eivät vihaisesti, ministeri jopa hymyilee. Suomenruotsalaisiahan pidetään huumorintajuisina.

Kaikki hommlaisten lähettämät kysymykset on printattu – niitä on kaksikymmentä liuskaa tiuhaa tekstiä kahta puolen paperia. Ne odottavat nyt tässä, ministerin vaaleansinisellä sohvalla.

**A**strid Thors katsoo kysymyspinoa epäluuloisesti.

Ei hätää, hommalaiset ottivat tehtävän vastaan asiallisesti. He jopa teititeltivät ministeriä ja olivat muutenkin kohteliaita. Ainakin useimmat.

Nimimerkki **Sivulause** saa kunnian aloittaa ministerin haastattelun:

*Koska maahanmuutto on tutkimuksien valossa Suomelle pelkästään taloudellinen rasite, kuinka perustele te kyseisen hyväntekeväisyyden suomalaisille veronmaksajille?*

Thors vastaa:

”Perustelen sen ihan samalla tavalla kuin kehitysavun tai muun kansainvälisen yhteistyön. Olemme YK:ssa ja EU:ssa sitoutuneet ihmisoikeusnormeihin. Jos ihminen kohtaa kotimaassaan vainoa, hänelle on tarjottava turvapaikka. Se on osa meidän kansainvälistä vastuutamme.”

Oliko tuo nyt kyllin selvästi sanottu? Hommalaiset käskivät olemaan hyväksymättä ministeriltä mitään liirumlaarumia ja vaatimaan faktoja.

Nimimerkki **Sivulause** varmaan tarkoitti maahanmuutolla niin sanottua *humanitaarista maahanmuuttoa* eli kiintiöpakolaisten ja turvapaikanhakijoiden ottamista Suomeen. Heitä oli vuonna 2008 runsaat 1 500.

Yli kymmenen kertaa enemmän Suomeen tuli muita ulkomaalaisia, vuonna 2008 vajaat 20 000. Nämä ihmiset muuttivat töihin tai opiskelemaan tai puolisonsa luo. Heitä tarkoitetaan, kun puhutaan *työperäisestä maahanmuutosta*. Esimerkiksi Jussi Halla-aho on antanut ymmärtää vastustavansa nimenomaan humanitaarista maahanmuuttoa, ei työperäistä.

Pakolaisista voi olla Thorsin mukaan hyötyäkin. ”Hänestä voi esimerkiksi tulla hyvä yhteistyökumppani, jos hän palaa kotimaahansa, kun olot paranevat”, Thors keksii. ”Kreikan pääministeri puhuu ruotsia, koska hänen perheensä asui Ruotsissa sotilasvallan aikana.”

”Suomessa ei aina ymmärretä, miksi muutkin kuin ressuakat voivat saada turvapaikan. Usein juuri valovoimaisimmat ihmiset asettuvat vastustamaan valtaapitäviä ja joutuvat sen takia lähtemään maasta.”

Näin kävi Siad Barren Somaliassa, Saddamin Irakissa ja talebanien Afganistanissa. Näistä maista on paennut paljon koulutettuja ihmisiä, jotka eivät hyväksyneet pakkovaltaa.

Thors pitää tauon ja punnitsee sanojaan.

”Tätä on vaikea sanoa, ettei tule taas hirveitä kirjoituksia. Mutta Suomessa on niitä, jotka ajattelevat, että meillä on oma hyvinvointivaltiomme eikä siitä riitä muille kuin suomalaisille.”

Näitä ihmisiä on varsinkin hommalaisissa. Kysymyksissä vaaditaan Thorsilta täsmällistä rahsummaa sille, mitä pakolaiset ja turvapaikanhakijat maksavat Suomelle – mukaan lukien *kaikki* kulut: yhteiskunnan antamat suorat tuet, päivähoitopaikat, koulutus, terveydenhoito…

*Ymmärrättekö, kuinka paljon noilla summilla olisi helpotettu koululaisten mielenterveysytötä, vanhusten hoivapalveluita, kuntien sosiaalipalveluita alkuperäisväestölle, työttömien ahdinkoa jne?* kirjoittaa eräs hommalainen.

Kyllä Thors sen ymmärtää, mutta hän ymmärtää myös asian toisen puolen.

Nimimerkki *BastardoGrande* kysyy maahanmuuttoministeriltä asiaa, joka tuntuu vaivaavan monia: *Miksi Suomi ei poista turvapaikanhakijoiden saamaa rahallista tukea, annettaisiin korkeintaan majoitus yhteistiloissa ja kenttäkeittiötasoinen ravinto?*

”Tästä on puhuttu vuosia”, Thors aloittaa.

”Meille on halvempaa, että he tekevät itse ruokansa. Toinen syy on se, että ihmiset joutuvat asumaan vastaanottokeskuksissa pitkään. Kun he laittavat oman ruokansa, he eivät samalla tavalla laitostu.”

Turvapaikanhakijoille on maksettu kymmenen prosenttia pienempää toimeentulotukea kuin suomalaisille. Silti Suomen tuki on ollut suurempi kuin missään muussa EU-maassa.

Mutta tämä on nyt muuttumassa. Thors on valmistuttanut asetusehdotuksen, joka leikkaa

tuen 375 eurosta 292 euroon kuussa. Jos vastaanottokeskus tarjoaa ateriat ja muun ylöspidon, tuki vähenee 90 euroon kuussa. Se tekee kaksi euroa ja 90 senttiä päivässä.

Tämän toivotaan tekevän Suomesta turvapaikanhakijoiden silmissä vähemmän houkuttelevan. Myös käsittelyaikoja yritetään lyhentää. Silti viimekin vuonna kielteistä turvapaikkapäätöstä piti odottaa kymmenen kuukautta. Kuusi hakijaa kymmenestä sai kielteisen päätöksen.

Mutta onko päivärahoilla tai käsittelyajoilla lopulta kovin suurta merkitystä?

”Turvapaikanhakijoiden määrä vaihtelee maailmanpoliittisen tilanteen mukaan”, Thors sanoo.

Suomeen on tullut viime vuosina eniten turvapaikanhakijoita Somaliasta, Afganistanista ja Irakista. Meilläkin on alettu oppia, että heti kun kriisi rauhoittuu, hakijat vähentyvät.

→

## ”Miksi turvapaikanhakijoiden tukea ei poisteta?”

Mutta eteenpäin, ministerillä on tiukka aikataulu. Seuraava kysymys tulee **Simon Elolta**, joka on Espoon perussuomalaisten 23-vuotias sihteeri. Elo on yksi niistä harvoista hommalaisista, jotka käyttävät verkossa omaa nimeään.

*Ajatushautomo Demosin mukaan Suomeen muuttaa seuraavan 20 vuoden aikana noin 200 000–300 000 ihmistä ulkomailta. Pidättekö arviota oikeana?*

Tuon verran 20 vuodessa tarkoittaa kymmentätuhatta–viittätoistatuhatta ihmistä vuodessa, Thors laskee. Se vastaa viime vuoden nettomuuttoa ulkomailta Suomeen (runsaat 14 000 ihmistä).

”Tätä on aivan mahdoton ennustaa. Kymmenen viime vuoden aikana Suomeen on muuttanut satatuhatta ulkomaalaista. Pääkaupunkiseudun väestöennusteen mukaan suurin osa väestönkasvusta tulee maahanmuutosta. Mutta kaikki riippuu siitä, miten hyvin pystymme pitämään yllä työllisyyttä ja toimeliaisuutta.”

Siis mitä paremmin Suomella menee, sitä enemmän saamme maahanmuuttajia.

”Minusta on parempi, että yritykset työllistävät Suomessa sekä suomalaisia että maahanmuuttajia kuin että ne siirtyvät ulkomaille.”

→ isää kysymyksiä. Nimimerkki *Viimeinen suomalainen*:

*Miksi Suomi on tekemässä maahanmuutossa samat virheet kuin esimerkiksi Englanti, Hollanti, Tanska ja Ruotsi?*

*Miksi virheistä ei voida ottaa opiksi ja tiukentaa maahantulijoiden seulaa?*

”Mitä maita siinä olikaan?” Thors kysyy.

”Ranskaa ei mainittu. Onko Ranskassa siis onnistuttu? Ei kai?”

”Ei ole helppoa löytää Euroopan maata, jossa olisi täysin onnistuttu maahanmuutossa”, Thors myöntää. ”Englanti ja Hollanti ovat vanhoja siirtomaita. Niillä on ollut kiintiöt entisistä siirto- maista tuleville. Monesti viitataan Kanadaan – sitä pidetään onnistuneena esimerkkinä. Seuraamme kiinnostuneina, miten siellä ulkomalaisia on kotoutettu.”

Sitten hän keksii selvän eron Alankomaiden ja Suomen välillä. ”Alankomaissa kaikki halukkaat saavat perustaa koulun. Minusta se ei ole toiminut hyvin.”

Ministeri ei siis kannata ajatusta islamilaisesta koulusta, jota aina välillä on toivottu Helsinkiin. Muslimien omaa koulua on perusteltu sillä, että jotkut maahanmuuttajat lähettävät lapsiaan islamilaisiin kouluihin ulkomaille.

”En suhtaudu myönteisesti siihen, että muslimilapset eristetään omiin kouluihinsa. Jos islamin uskonnonopetus peruskouluissa ei ole tarpeeksi hyvää, on koulutettava islamin opettajia.”

Sitten ministeri huokaisee. ”Aina tulee viestiä, että katsokaa, mitä Malmössä tapahtuu. Vähemmän on puhuttu siitä, miten Tukholman Rinkeby on rauhoittunut. Smålandissa maahanmuuttajat työllistyvät nyt paremmin kuin riikinruotsalaiset. Kokkolan seudulla myanmarilaiset kiintiöpakolaiset pääsivät nopeasti töihin oppisopimus- koulutuksen avulla. Hyviäkin uutisia on.”

*Milloin käytte tutustumassa Göteborgin, Malmön, Kööpenhaminan tai Pariisin maahanmuuttajalähiöiden todellisuuteen?*

”Olen käynyt Rinkebyssä kauan sitten, kun sillä vielä oli huono maine. Todellisuuteen voi tutustua myös kirjallisuuden kautta. En anna täsmällistä lupautsa.”

*Miten mamujen (maahanmuuttajien) asuttaminen samoihin kaupunginosiin aiotaan estää? Mamut haluavat asua isoissa kaupungeissa ja lähellä toisia samaan etniseen ryhmään kuuluvia.*

”Ratkaisevaa on kaavoitus. Samassa korttelissa on oltava vuokra- ja omistusasuntoja. Sisäministeriön selvityksen mukaan maahanmuuttajat haluavat asua suomalaisten keskuudessa.”

Nimimerkki *Maailmanmies* tahtoo tietää, miksei maahanmuutto voi olla lähtökohdiltaan itsekästä Yhdysvaltain ja Australian tapaan. Miksei hakijoita pisteytetä? Miksei oteta pelkkiä lääkäreitä ja sairaanhoitajia, jos heistä on pulaa?

→

”Mutta nuo maathan ottavat kymmeniätu-hansia ihmisiä!” Thors huudahtaa. ”Määrät ovat aivan toisenlaisia kuin meillä.”

YK:n pakolaisviranomaiset kiittelevät Pohjois-maita siitä, että nämä ottavat heikoimmassa ase-massa olevia pakolaisia, jotka eivät muille kelpaa.

”Suomi haluaa tarjota turvan erityisesti yksi-näisille naisille ja äideille. *Women at Risk*, kuten sanotaan. Näin on myös tämä hallitus päättänyt.”

Valtaosa hommalaisten lähettämistä kysy-myksistä koskee pakolaisia ja turvapaikanhaki-joita. Ulkomaalaisten ”hyysääminen” ärsyttää.

Myös islam kiinnostaa. Thorsin halutaan vas-taavan siihen, onko islam ongelmallinen uskon-to Suomessa. Ministeri on osannut odottaa isla-mia koskevia kysymyksiä:

”Nykyinen monikulttuurisuuskeskustelu kos-kee lähinnä islamia. Taustalla on New Yorkin ter-rori-iskut, jotka kärjistikivät suhteita. Näissä olois-a toivoisi, että edes maltilliset voimat pystyisi-vät keskustelemaan keskenään.”

”Noilla forumeilla minuun on lyöty leimaa, että haluan edistää tätä islamin. . . Mutta minä olen aina sanonut, että naisten tasa-arvo on suo-malainen perusarvo. Myönnän, että islamin ja suomalaisnaisten tasa-arvon yhteensovittami-nessa on jonkin verran ongelmia. Tässäkin asias-sa naisjärjestöt tekevät tärkeää työtä.”

Tanskassa konservatiivipuolue yritti kieltää naisen kasvot peittävän burkan, mutta kiello to-dettiin perustuslain vastaiseksi.

”En tiedä, menisikö sellainen Suomessakaan läpi. Meillä uskonnonvapaus tulkitaan aika laa-jasti. Mutta joka kerta, kun näen täysin hunnut-tautuneen naisen, se järkyttää ja panee mietti-mään, tekeekö nainen niin omasta tahdostaan. Jos nainen pakotetaan käyttämään huivia tai hunnuttautumaan, se on selkeästi kiellettävä.”

”Mutta tämä on aihe, johon ei ole *quick fix*, helppoa ratkaisua.”

*Onko monikulttuurisuus väistämätön tie?*

”En usko, että kellään on muu edes tavoittee-na. Pyritään siihen, että eri kulttuurit pystyisivät toimimaan vuorovaikutuksessa”, Thors aloittaa.

Tietääköhän hän, että juuri tuollaisia sanoja kuin *vuorovaikutus* tai *kulttuurin rikastuttami-nen* Homma-forumilla pilkataan? Ehkä Thors tie-tää, sillä hän lisää nopeasti:

”Meidän on opittava toimimaan erilaisuuden kanssa. Tällaiseksi maailma on muuttunut.”

Onko maailma tosiaan muuttunut? Entä jos tällaista on ollut ennenkin, mut-ta se vain on unohtunut? **Antero Leitzinger** on tutkinut maa-hanmuuttoa Suomessa 1812–1972. Hä-nen mukaansa Suomeen on tullut aina ja yllättä-vän paljon ulkomaalaisia. Joissakin ammateissa tai joillakin paikkakunnilla ulkomaalaisia on ollut jopa 10–30 prosenttia. Ilman näitä maahanmuut-tajaesi-isiä Suomi olisi nyt toisenlainen maa.

Myös suomalaiset ovat lähteneet samalla ta-valla ulkomaille parempaa elämää etsimään. Hei-tä ei ole käännytetty elintasopakolaisina. Astrid Thorsin isänisän veljet muuttivat Pohjanmaalta Amerikkaan, eikä kukaan heistä palannut. Isän serkuista moni lähti Ruotsiin.

”Suomeen palanneet siirtolaiset toivat pää-omaa ja ajatuksia. Vaasassa ei olisi Wärtsilää, ellei eräs herra Wikström olisi käynyt Chicagossa oppi-massa T-Fordin tekemistä”, Thors sanoo.

Äidinisä oli varatuomari ja viskaali Turun ho-vioikeudessa autonomian aikana. ”Hän mie-luummin erosi virastaan ja lähti ’maanpakoon’ Lontooseen kuin jäi odottamaan vangitsemista.”

Suomeen palattuaan isoisä nousi kansan-edustajaksi ja Ahvenanmaan maaherraksi.

Moni Suomen tärkeimmistä yrityksistä on ol-lut ulkomaalaisen perustama: Fazer, Gutzeit, Ber-ner, Paulig, Stockmann. . . Mutta Suomeen tulles-saan nämä mahtimiehet olivat vain kisällipoikia, kirjanpitäjiä, konttoristeja ja sillikauppiaita.

Tampereesta teki puuvillakaupungin skotti **John Finlayson**. Jopa Suomen kansallissäveltäjä oli hampurilainen. Voi olla, ettei **Fredrik Paciuk-sesta** koskaan tullut edes Suomen kansalaista, ainakaan mitään päätöstä siitä ei ole löydetty. Silti *Minun kultani kaunis on ja Tuoll’ on mun kultani* ovat läpeensä suomalaisia lauluja.

Monen nykysuomalaisen suvussa on ulko-maalaista verta. Mutta kun sukunimi on suo-mennettu, maahanmuuttoa on vaikea tunnistaa.

1800-luvulla kaikki sveitsiläiset kelpasivat Suo-messa juustomestariksi, oli koulutusta tai ei, vä-hän niin kuin nykyiset turkkilaiset kebabravinto-loihin. Baijerista tuli oluenpanijoita, jotka rakas-tuivat, menivät naimisiin ja saivat lapsia. Moni ita-lialainen kipsinvalaja sai Suomen kansalaisuuden. Eikä ulkomaalaisten arvostelussakaan ole juu-ri uutta: 1920-luvulla suomalainen media kauhis-teli saksalaisten mekaanikkojen tulvaa.

Tänään akaisin asiaan. Ministeri Thors vilkuilee kysymyspinkkaa. Äkkiä seuraava: *Suomessa on syntyperäistenkin suoma-laisten vaikea työllistyä, vaikka heillä on hyvä kielitaito sekä yksi tai useampi am-matillinen tutkinto. Miten kuvittelette, että tämä voisi onnistua vieraasta kulttuurista tulevalta maahanmuuttajalta, jolla ei useinkaan ole kielitai-toa tai ammatillista tutkintoa? Joiltakin saattaa puuttua jopa luku- ja kirjoitustaito.*

Thors miettii. Tähän kysymykseen on selvästi vaikea löytää helppoa vastausta. Kysyjä tarkoi-ttaa kiintiöpakolaisia ja turvapaikanhakijoita. Intialaisilla koodaajillahan ei ole ollut vaikeuksia työllistyä, kun taas Somaliasta ja Afganistanista tulleiden työttömyysprosentit ovat masentavia.

”Moni maahanmuuttaja tulee maasta, jossa luonnollinen tie työllistyä on ryhtyä yrittäjäksi”, Thors sanoo lopulta.

Monella pienellä paikkakunnalla ainoa ravin-

## "Ovatko kriittiset kansalaiset rasisteja?"

tola on maahanmuuttajan perustama kebab- ja pizzapaikka. Etnisten ravintoloiden tiedetään kiertävän veroja ja maksavan työntekijöilleen jos-kus jopa nälkäpalkkaa. Miksei siihen puututa?

Ongelmat ovat tiedossa, Thors vakuuttaa. Pa-rannuksia pitäisi olla tulossa, kun eri viranomai-set saadaan yhteistyöhön. ”Viime vuonna kiel-teisten työlupapäätösten osuus kasvoi.”

Nyt on käytetty jo yli kaksi tuntia kiireisen mi-nisterin aikaa hommalaisten kysymyksiin. Maa-hanmuuttokriitikot ovat pieni mutta äänekas vä-hemmistö – mutta lopultakin vain vähemmistö.

Mielipidekyselyjen mukaan suomalaiset suh-tautuvat maahanmuuttoon rauhallisesti. Euro-pean Social Survey -tutkimuksen mukaan vain 7,8 prosenttia suomalaisista käännyttäisi kaikki iholtaan eriväriset maahanmuuttajat. Se on sel-västi vähemmän kuin Euroopassa keskimäärin. Tästä huolimatta maahanmuuttokeskustelu on Suomessa kiihtynyt, ja sen ovat ominheet pe-russuomalaiset. Tämä harmittaa Thorsia.

”**Timo Soini** puhuu täyttä puppua väittäessään, että perussuomalaiset aloittivat keskustelun maa-hanmuuton ongelmista. Kyllä niistä oli keskustel-tu ennen Soiniakin. Me byrokraatit vain olimme pukeneet tämän keskustelun selonteoiksi.”

Ministeri antaa luvan viimeiselle kysymykselle.

Se tulee **James Hirvisaarelta**. Hän on asikkala-lainen perussuomalaisten kunnanvaltuutettu, jota blogin perusteella voisi kutsua kiihkomieli-seksi islamin vastustajaksi.

*Onko ministeri Thors sitä mieltä, että maahan-muuttoon kriittisesti suhtautuvat kansalaiset ovat rasisteja? Eikö muukalaisvihamielisyys ja maahanmuuttokriittisyys olisi osattava erottaa?*

”En minä ketään leimaa. Mutta jotkut kätkeyty-vät niin sanotun maahanmuuttokriittisyyden taakse. Tässä ryhmässä on henkilöitä, joilla on vai-keuksia suvaitsevaisuuden kanssa”, Thors sanoo.

”Joissain Euroopan maissa valtapuolueet ovat alkaneet käyttää samanlaista kieltä kuin maahan-muuttoon kielteisesti suhtautuvat oikeistopopu-listiset puolueet. Minusta se on vaarallista.” ■

*Onko maahanmuuttajien kielitaito Suomessa vielä heikkoa? Mitä kielitaitoa odottaa Suomessa tulevat maahanmuuttajat? Onko kielitaiton puute maahanmuuttajien ongelma Suomessa? Onko kielitaiton puute maahanmuuttajien ongelma Suomessa? Onko kielitaiton puute maahanmuuttajien ongelma Suomessa?*

Miksi maahanmuutosta on niin vaikeata keskustella asiallisesti? Voit keskustella tästä ja muista Kuukausiliitteen jutuista osoitteessa hs.fi/kuukausiliite.